

УТВЪРДИЛ  
ЗАМ. ИЗП. ДИРЕКТОР  
02.02. 2018 г.



## ПРОТОКОЛ

На 20.12.2017 г. в изпълнение на Заповед №АД-3884/20.12.2017 г. на Зам. Изп. Директор на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД комисия в състав:

**Председател:** Иво Божинов – Н-к цех “БПС”, У-ние “Е”

**Членове:** 1. Мирослав Влашки – Р-л сектор “Е”, Цех “БПС”, У-ние “Е”

2. Тодор Тодоров – Инженер по ремонта, Цех “БПС”, У-ние “Е”

3. Стефан Станчев – Гл. специалист “ИК-АСЧ”, У-ние “И”

4. Борислав Борисов – Експерт “ЦК”, У-ние “И”

5. Ивайло Иванов – Зам. ръководител у-ние “П”

6. Ангел Големанов – Експерт “ОП”, У-ние “Т”

се събра да отвори и разгледа представените оферти за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: **“Реконструкция на помещения в Санитарно-битова сграда на Брегова помпена станция - III етап”**.

След предаване на протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП и запознаване с неговото съдържание председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието не присъства представител на участник.

### Комисията установи:

1. Обществената поръчка е инициирана с Доклад на Р-л У-ние “Инвестиции” с рег. №И-1181/08.08.2017 г. с ориентировъчна стойност 223 050, 00 лева и стартирана на основание чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП.

2. Информацията за обявата с рег. № 9070888 от 29.11.2017 г. е публикувана в Портала за обществени поръчки.

3. Обявата с № ЗОП-О-505 от 29.11.2017 г. е публикувана на Интернет страницата на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД.

4. Срокът за получаване на оферти е до 16.00 ч. на 18.12.2017 г.

5. В указания срок са получени следните оферти:

- Вх.№П-1606/18.12.2017 г., 14:04 ч. "Стромет-2004" ООД, гр. Козлодуй;
- Вх.№П-1607/18.12.2017 г., 14:23 ч. "Комос" ООД, гр. София;
- Вх.№П-1608/18.12.2017 г., 15:27 ч. "Стенли-03" ЕООД, гр. Лом.

**Комисията отвори офертите и обяви ценовите предложения. След подробно разглеждане на офертите на Участниците, комисията установи следното:**

Участникът "Стромет-2004" ООД, гр. Козлодуй е представил всички изискани документи и информация и декларира, че ще използва подизпълнителя "Интерприборсервиз" ООД за дейности по част "ОВиК" - частично и по ПНР, част "Електрическа" със съответстващ дял 6,7 % от стойността на обществената поръчка.

Техническото предложение на участника покрива изискванията на Възложителя, а именно:

Срокът за изпълнение на дейностите е 65 /шестдесет и пет/ календарни дни.

Сроковете за отделните видове дейности и последователността на изпълнението им е описана в график и важат от даване фронт за работа. Гаранционните срокове на изпълнените видове работи са съгласно Наредба № от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение СМР, съоръжения и строителни обекти – чл.20, ал.4.

Предлаганата цена е 195 723, 23 лева без ДДС. Валидност на офертата – 18.02.2017 г.

Участникът "Комос" ООД, гр. София е представил всички изискани документи и информация и декларира, че ще използва подизпълнителя "Електро Пуск" ООД за дейности по ПНР - част "Електро" със съответстващ дял 7,17 % от стойността на обществената поръчка.

Техническото предложение на участника непокрива изискванията на Възложителя, а именно, не е представено строителството, изпълнено през последните 5 години от датата на подаване на офертата, идентично или сходно (под сходно да се разбира изпълнение на вътрешни инсталации (отопление) на сгради) с предмета на поръчката.

Срокът за изпълнение на дейностите е до 65 /шестдесет и пет/ календарни дни.

Сроковете за отделните видове дейности и последователността на изпълнението им е описана в график и важат от даване фронт за работа. Гаранционните срокове на изпълнените видове работи са съгласно Наредба № от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение СМР, съоръжения и строителни обекти.

Предлаганата цена е 206 671, 14 лева без ДДС.

Валидността на офертата на участника е до 28.01.2018 г., което не отговаря на предварително заложеното условие, а именно 18.02.2018 г.

От участника е изискано да представят нова информация, като попълнят и пояснят представената информация.

Участникът “Стенли-03” ЕООД е представил всички изискани документи и информация и декларира, че ще използва подизпълнителите “Елметрикс” ЕООД за ПНР на оборудването по част “Електро” със съответстващ дял 1,75 % от стойността на обществената поръчка, “Климсист” ЕООД за дейности по част “ОВиК” със съответстващ дял 18,5 % от стойността на обществената поръчка и СД “Валид” за дейности по част “ОВиК” – Механична настройка и ефективни измервания със съответстващ дял 0,65 % от стойността на обществената поръчка.

Техническото предложение на участника покрива изискванията на Възложителя, а именно:

Срокът за изпълнение на дейностите е 65 /шестдесет и пет/ календарни дни.

Сроковете за отделните видове дейности и последователността на изпълнението им е описана в график и важат от даване фронт за работа. Гаранционните срокове на изпълнените видове работи са съгласно Наредба №2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение СМР, съоръжения и строителни обекти.

Предлаганата цена е 168 438, 03 лева без ДДС. Валидност на офертата – 18.02.2018 г.

На 09.01.2018 г. в изпълнение на Заповед №АД-3884/20.12.2017 г. на Зам. Изп. Директор на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД комисия в състав:

**Председател:** Иво Божинов – Н-к цех “БПС”, У-ние “Е”

**Членове:** 1. Мирослав Влашки – Р-л сектор “Е”, Цех “БПС”, У-ние “Е”  
2. Тодор Тодоров – Инженер по ремонта, Цех “БПС”, У-ние “Е”  
3. Стефан Станчев – Гл. специалист “ИК-АСЧ”, У-ние “И”  
4. Борислав Борисов – Експерт “ЦК”, У-ние “И”  
5. Ивайло Иванов – Зам. ръководител У-ние “П”  
6. Ангел Големанов – Експерт “ОП”, У-ние “Т”

се събра да отвори и разгледа представените допълнителни разяснения и доказателства по събиране на оферти с обява с предмет: “Реконструкция на помещения в Санитарно-битова сграда на Брегова помпена станция - III етап”.

Комисията констатира:

1. На 21.12.2017 г. по електронен път с електронен подпись е изискано разяснение от участника "Комос" ООД, гр. София относно представените изпълнени договори, тъй като не става ясно да са изпълнявали дейности по вътрешна инсталация в част отопление, каквото е изискването на Възложителя, както и нова декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.в), г) и д) от ППЗОП.

2. Постъпило е разяснение в предварително заложения срок, както следва:

Вх. № ОП-19/04.01.2018 г. от "Комос" ООД, гр. София.

Комисията отвори плика с представеното разяснение и се запозна подробно с него. Видно от представените разяснения, офертата на участника не отговаря на предварително заложените от Възложителя условия, тъй като няма представени договори за изпълнявани дейности по вътрешна инсталация в част отопление, каквото е изискването на Възложителя и не се допуска до класация.

Съгласно условията на документацията за участие, оценка на офертите се извършва по утвърдена методика, включваща показатели по параметри от техническото и ценово предложение.

Комисията пристъпи към изчисляване и попълване на индивидуалните листи за оценка на офертите по утвърдената методика, като установи, че не стават ясни крайните показатели на двамата участника, а именно:

- За "Стенли-03" ЕООД

Относно т.№2, №3 и т.№4 от Образец по т.II.4. към офертата "Спецификация за участие в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: Реконструкция на помещения в Санитарно-битова сграда на Брегова помпена станция – III етап".

За позиция №1 по част ОВиК от КСС, не става ясно, какъв е общия габарит на компанована машина (д/ш/в мм.) на комплекта на кръгла приточна канална машина ПИ1 (входяща секция комплект с решетка; вентилаторна секция, комплект с два броя меки връзки с дължина 150 mm. Дебит на вентилатора  $710 \text{ m}^3/\text{ч}$ , необходим свободен напор на машината 100 Pa; филтърна секция с филтър G4; секция електрическа с топлинна мощност  $Q_{\text{от}} = 7,4 \text{ kW}$ ; 400V).

За позиция №2 по част ОВиК от КСС, не става ясно, какъв е общия габарит на компанована машина (д/ш/в мм.) на комплекта на кръгла приточна канална машина ПИ4 (входяща секция комплект с решетка; вентилаторна секция, комплект с два броя меки връзки с дължина 150 mm. Дебит на вентилатора  $450 \text{ m}^3/\text{ч}$ , необходим свободен напор на машината 50 Pa; филтърна секция с филтър G4; секция електрическа с топлинна мощност  $Q_{\text{от}} = 4,3 \text{ kW}$ ; 400V).

За позиция №74 по част Електро от КСС, не става ясно, при работа на UPS на 75% натоварване, колко е максималното време за работа на предложеното от устройство.

- За “Стромет-2004” ООД

Относно т.№2 и т.№3 от Образец по т.II.4. към оферата “Спецификация за участие в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: Реконструкция на помещения в Санитарно-битова сграда на Брегова помпена станция – III етап”.

За позиция №1 по част ОВиК от КСС, не става ясно, какъв е общия габарит на компанована машина (д/ш/в мм.) на комплекта на кръгла приточна канална машина ПИ1 (входяща секция комплект с решетка; вентилаторна секция, комплект с два броя меки връзки с дължина 150 mm. Дебит на вентилатора  $710 \text{ m}^3/\text{ч}$ , необходим свободен напор на машината 100 Pa; филтърна секция с филтър G4; секция електрическа с топлинна мощност  $Q_{\text{от}} = 7,4 \text{ kW}$ ; 400V).

За позиция №2 по част ОВиК от КСС, не става ясно, какъв е общия габарит на компанована машина (д/ш/в мм.) на комплекта на кръгла приточна канална машина ПИ4 (входяща секция комплект с решетка; вентилаторна секция, комплект с два броя меки връзки с дължина 150 mm. Дебит на вентилатора  $450 \text{ m}^3/\text{ч}$ , необходим свободен напор на машината 50 Pa; филтърна секция с филтър G4; секция електрическа с топлинна мощност  $Q_{\text{от}} = 4,3 \text{ kW}$ ; 400V).

Комисията изиска разяснения от двамата участника на 16.01.2018 г., като крайният срок да се представят такива е до 22.01.2018 г.

На 26.01.2018 г. в изпълнение на Заповеди №АД-3884/20.12.2017 г. и №АД-140/18.01.2018 г. на Зам. Изп. Директор на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД комисия в състав:

**Председател:** Иво Божинов – Н-к цех “БПС”, У-ние “Е”

**Членове:** 1. Мирослав Влашки – Р-л сектор “Е”, Цех “БПС”, У-ние “Е”

2. Тодор Тодоров – Инженер по ремонта, Цех “БПС”, У-ние “Е”

3. Кирил Кирилов – Н-к отдел “ИК”, У-ние “И”

4. Борислав Борисов – Експерт “ЦК”, У-ние “И”

5. Ивайло Иванов – Зам. ръководител У-ние “П”

6. Ангел Големанов – Експерт “ОП”, У-ние “Т”

се събра да отвори и разгледа представените допълнителни разяснения по събиране на оферти с обява с предмет: “Реконструкция на помещения в Санитарно-битова сграда на Брегова помпена станция - III етап”.

Комисията констатира:

1. На 16.01.2017 г. по електронен път с електронен подпись са изискани разяснения от участниците “Стенли-03” ЕООД и “Стромет-2004” ООД относно представените технически параметри.

2. Постъпили са разяснения в предварително заложения срок, както следва:

Вх. № ОП-59/22.01.2018 г. от “Стенли-03” ЕООД, гр. Лом;

Вх. № ОП-66/22.01.2018 г. от “Стромет-2004” ООД, гр. Козлодуй.

Комисията отвори пликовете с представените разяснения по реда на постъпване в централно деловодство и се запозна подробно с тях. Видно от представените разяснения, комисията може по-конкретно да се запознае с предложените технически предложения и да продължи работата си.

Всеки член на комисията попълни и подписа лист за индивидуална оценка по показателите, които се отнасят до техническото предложение, след което председателят подписа лист за окончателна оценка, но само в частта за показателите, отнасящи се до техническото предложение.

Резултатите от оценяването са:

За “Стромет-2004” ООД, гр. Козлодуй

П 1 – Оценка на техническите характеристики на материалите - оценка 33.14

- Подпоказател П<sub>11</sub> – Оценка на техническите характеристики на материалите
- Подпоказател П<sub>12</sub> – Оценка на габарити и шум на позиция 1 от част ОВиК
- Подпоказател П<sub>13</sub> – Оценка на габарити и шум на позиция 2 от част ОВиК
- Подпоказател П<sub>14</sub> – Оценка на максималното време за работа при посочените параметри на позиция 74 от Ел. част

П 2 – Реакция при отстраняване на дефект в рамките на гаранционния срок - оценка 15.00

П 3 – Предлагана цена - оценка 43.00

За “Стенли-03” ЕООД, гр. Лом

П 1 – Оценка на техническите характеристики на материалите - оценка 25.80

- Подпоказател П<sub>11</sub> – Оценка на техническите характеристики на материалите
- Подпоказател П<sub>12</sub> – Оценка на габарити и шум на позиция 1 от част ОВиК
- Подпоказател П<sub>13</sub> – Оценка на габарити и шум на позиция 2 от част ОВиК
- Подпоказател П<sub>14</sub> – Оценка на максималното време за работа при посочените параметри на позиция 74 от Ел. част

П 2 – Реакция при отстраняване на дефект в рамките на гаранционния срок - оценка 15.00

П 3 – Предлагана цена - оценка 50.00

Съгласно предварително обявения критерий за възлагане на офертите “оптимално съотношение качество/цена” комисията класира оферти на Участниците, както следва:

I-во място – “Стромет-2004” ООД, гр. Козлодуй с Комплексна оценка ( $K_{\Sigma}$ ) - 91.14 т.

II-ро място – “Стенли-03” ЕООД, гр. Лом с Комплексна оценка ( $K_{\Sigma}$ ) - 90.80 т.

**Комисията предлага на Възложителя:**

Да се възложи обществена поръчка с предмет: “Реконструкция на помещения в Санитарно-битова сграда на Брегова помпена станция - III етап” на “Стромет-2004” ООД, гр. Козлодуй при условията на подадената оферта.

Настоящият протокол е съставен на 01.02.2018 г. и заедно с цялата документация се предава на Възложителя за утвърждаване.

**Приложения:**

- 1.. Протокол за постъпили оферти – 1 бр.
- 2.. Лист за индивидуална оценка – 7 бр.
- 3.. Лист за окончателна оценка – 1 бр.

**Комисия в състав:**

Председател: .....  
*[Signature]*

/И. Божинов/

Членове: 1. ....  
*[Signature]*

/М. Влашки/

4. ....  
*[Signature]*

/Б. Борисов/

2. ....  
*[Signature]*

/Т. Тодоров/

5. ....  
*[Signature]*

/И. Иванов /

3. ....  
*[Signature]*

/К. Кирилов/

6. ....  
*[Signature]*

/А. Големанов/

 **”АЕЦ КОЗЛОДУЙ” ЕАД, гр. Козлодуй**

**ПРОТОКОЛ**

За постъпили оферти в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет:

**“Реконструкция на помещения в Санитарно-битова сграда на Брегова помпена станция - III етап”**

Краен срок за подаване на оферти: до 16.00 часа на 18.12.2017 г.

Отваряне на оферти: в 10.00 часа на 20.12.2017 г.

Вх. № ОП-1606/18.12.2017 г., 14:04 ч. “Стромет-2004” ООД, гр. Козлодуй;

Вх. № ОП-1607/18.12.2017 г., 14:23 ч. “Комос” ООД, гр. София’

Вх. № ОП-1608/18.12.2017 г., 15:27 ч. “Стенли-03” ЕООД, гр. Лом.

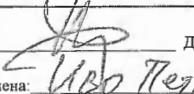
Предал:  
Експерт „ОП”: .....  
/Ангел Големанов/

Приел:  
Н-к цех “БПС”: .....  
/Иво Божинов/

**ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА**

събиране на оферти с обива с предмет:  
“Реконструкция на помещения в Санитарно-битова сграда на Брегова помпена станция – III етап”

| Показатели   | Кофициент | Начин на оценяване   | “Стромет-2004”<br>ООД, гр. Козлодуй |          | “Комос” ООД, гр.<br>София |          | “Стенили-03” ЕООД,<br>гр. Лом |          |
|--|-----------|--|-------------------------------------|----------|---------------------------|----------|-------------------------------|----------|
|  |           |  | Точки                               | Резултат | Точки                     | Резултат | Точки                         | Резултат |
| 1. Оценка на техническите характеристики на материалите -П1 - макс. 100т.  | 0.35      | $\Pi_1 = \Pi_{11} + \Pi_{12} + \Pi_{13} + \Pi_{14}$  | 94,7                                |          |                           |          | 73,7                          |          |
| 1.1. Оценка на техническите характеристики на материалите -П11 - макс. 16т.  |           | Фаянс/Теракота/Гранитогрес минимални изисквания:<br>1) водопогълщааемост 12 % (само за фаянса)<br>2) химическа устойчивост -B<br>3) хълзгавост -3<br>4) клас на изделието – втора степен<br>5) устойчивост, твърдост PEI 3<br>6) дебелина 10 mm, предложението на участника получава 10 точки.<br>2. При предложени по-добри параметри за всяка от горните характеристики,<br>1) /по - малка/<br>2) /по - висока A/<br>3) /по - малка/<br>4) /по - висока/<br>5) /по - висока PEI 4/<br>6) /по - голяма/, се присъждат по 1 т. | 11                                  | 33,14    |                           | 12       | 25,82                         |          |
| 1.2. Оценка на габарити и шум на позиция 1 от част ОВиК -П12 - макс. 28т.  |           | (Габ. min/Габ.i)*14 + (Шум min/Шум i)*14   | 17,7                                |          |                           |          | 26,14                         |          |
| 1.3. Оценка на габарити и шум на позиция 2 от част ОВиК -П13 - макс. 28т.  |           | (Габ. min/Габ.i)*14 + (Шум min/Шум i)*14   | 28                                  |          |                           |          | 25,2                          |          |
| 1.4. Оценка на максималното време за работа при посочените параметри на поз.74 от Ел.част от КСС -П14 - макс. 28т. |           | Bр. = (Bр. I / Bр.max)*28  | 28                                  |          |                           |          | 60,36                         |          |
| 2. Реакция при отстраняване на дефект в рамките на гаранционния срок -П2 - макс. 100т.                             | 0.15      | До 24 часа - получава 100т.<br>До 48 часа - получава 70 т.<br>Повече от 48 часа - получава 30 т.   | 600                                 | 15       |                           |          | 600                           | 15       |

Подпис:  Дата: 26.01.2018

Трите имена: Иво Петров Бончилков

|                                     |      |                             |       |    |  |  |       |    |
|-------------------------------------|------|-----------------------------|-------|----|--|--|-------|----|
| 3. Предлагана цена -П3 - макс 100т. | 0.50 | $\Pi_3 = (P_{min}/P_i)*100$ | 86    | 43 |  |  | 100   | 50 |
| Комплексна оценка (КΣ)              |      |                             | 94,14 |    |  |  | 90,80 |    |

Подпис:  Дата: 26.01.2018

Трите имена: Иво Петров Бончилков

**ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА**

събиране на оферти с обява с предмет:  
“Реконструкция на помещения в Санитарно-битова сграда на Брегова помпена станция – III етап”

| Участник   |       | Кофициент n   | Начин на оценяване | "Стромет-2004"<br>ООД, гр. Козлодуй |          | "Комос" ООД, гр.<br>София |          | "Стенили-03" ЕООД,<br>гр. Лом |          |
|--|-------|---|--------------------|-------------------------------------|----------|---------------------------|----------|-------------------------------|----------|
| Показатели   | Точки |   |                    | Точки                               | Резултат | Точки                     | Резултат | Точки                         | Резултат |
| 1. Оценка на техническите характеристики на материалите -П11 - макс. 100т.   | 0.35  | P1=П11+П12+П13+П14  | 94,7               |                                     |          |                           |          | 73,7                          |          |
| 1.1. Оценка на техническите характеристики на материалите -П11 - макс. 16т.  |       | Фаянс/Теракота/Гранитогрес минимални изисквания:<br>1) водопогълщааемост 12 % (само за фаянса)<br>2) химическа устойчивост -B<br>3) хлязгавост -3<br>4) клас на изделието – втора степен<br>5) устойчивост, твърдост PEI 3<br>6) дебелина 10 mm, предложението на участника получава 10 точки.<br>2. При предложени по-добри параметри за всяка от горните характеристики,<br>1) /по - малка/<br>2) /по - висока A/<br>3) /по - малка/<br>4) /по - висока/<br>5) /по - висока PEI 4/<br>6) /по - голяма/,<br>се присъждат по 1 т. | 11                 | 33,14                               |          |                           | 12       | 25,80                         |          |
| 1.2. Оценка на габарити и шум на позиция 1 от част ОИЗИК -П12 - макс. 28т.   |       | (Габ. min/Габ.i)*14 + (Шум min/Шум i)*14  | 27,7               |                                     |          |                           |          | 26,14                         |          |
| 1.3. Оценка на габарити и шум на позиция 2 от част ОИЗИК -П13 - макс. 28т.   |       | (Габ. min/Габ.i)*14 + (Шум min/Шум i)*14  | 28                 |                                     |          |                           |          | 25,2                          |          |
| 1.4. Оценка на максималното време за работа при посочените параметри на поз.74 от Ел.част от КСС -П14 - макс. 28т. |       | Bр. = (Br. I / Br.max)*28   | 28                 |                                     |          |                           |          | 10,34                         |          |
| 2. Реакция при отстраняване на дефекти в рамките на гаранционния срок -П12 - макс. 100т.                           | 0.15  | До 24 часа - получава 100т.<br>До 48 часа - получава 70 т.<br>Повече от 48 часа - получава 30 т.  | 100                | 15                                  |          |                           |          | 100                           | 15       |

Подпис: Мирослав Софрониев Владишки Дата: 26.01.18

Трите и мена: Мирослав Софрониев Владишки

|  |      |                     |    |       |  |  |  |     |      |
|--|------|---------------------|----|-------|--|--|--|-----|------|
| 3. Пре, длагана цена -П13 - макс 100т. | 0.50 | P 3 = (Pmin/Pi)*100 | 86 | 43    |  |  |  | 100 | 50   |
| Комплексна оценка (KΣ)                 |      |                     |    | 91,14 |  |  |  |     | 90,8 |

Подпис: Мирослав Софрониев Владишки Дата: 26.01.18

Трите и мена: Мирослав Софрониев Владишки

**ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА**

събиране на оферти с обява с предмет:  
“Реконструкция на помещения в Санитарно-битова сграда на Брегова помпена станция – III етап”

| Показатели   | Участник<br>Кофициент и<br>Начин на оценяване | "Стромет-2004"<br>ООД, гр. Козлодуй  |          | "Комос" ООД, гр.<br>София |          | "Стени-03" ЕООД,<br>гр. Лом |          |      |
|--|---|--|----------|---------------------------|----------|-----------------------------|----------|------|
|  |   | Точки  | Резултат | Точки                     | Резултат | Точки                       | Резултат |      |
| 1. Оценка на техническите характеристики на материалите -П1 - макс. 100т.  | 0.35<br>$P1 = P11 + P12 + P13 + P14$          | 94,7   |          |                           |          | 73,7                        |          |      |
| 1.1. Оценка на техническите характеристики на материалите -П11 - макс. 16т.  |   | Фаянс/Геракота/Гранитогрес минимални изисквания:<br>1) водопогълщааемост 12 % (само за фаянса)<br>2) химическа устойчивост -B<br>3) хълзгавост -3<br>4) клас на изделието – втора степен<br>5) устойчивост, твърдост PEI 3<br>6) дебелина 10 mm, предложението на участника получава 10 точки.<br>2. При предложени по-добри параметри за всяка от горните характеристики,<br>1) /по - малка/<br>2) /по - висока A/<br>3) /по - малка/<br>4) /по - висока/<br>5) /по - висока PEI 4/<br>6) /по - голяма/, се присъждат по 1 т. | 11       | 33,14                     |          |                             | 12       | 25,8 |
| 1.2. Оценка на габарити и шум на позиция 1 от част ОВиК -P12 - макс. 28т.  |   | (Габ. min/Габ.i)*14 + (Шум min/Шум i)*14   | 27,7     |                           |          | 26,14                       |          |      |
| 1.3. Оценка на габарити и шум на позиция 2 от част ОВиК -P13 - макс. 28т.  |   | (Габ. min/Габ.i)*14 + (Шум min/Шум i)*14   | 28       |                           |          | 25,2                        |          |      |
| 1.4. Оценка на максималното време за работа при посочените параметри на поз.74 от Ел.част от КСС -P14 - макс. 28т. |   | Bp. = (Bp. I / Bp.max)*28  | 28       |                           |          | 10,36                       |          |      |
| 2. Реакция при отстраняване на дефект в рамките на гаранционния срок -P2 - макс. 100т.                             | 0.15  | До 24 часа - получава 100т.<br>До 48 часа - получава 70 т.<br>Повече от 48 часа - получава 30 т.   | 100      | 15                        |          | 100                         | 15       |      |

Подпис: Михаил Петров Дата: 26.01.18

Трите имена: Петров Петков Годоров

|                                     |      |                      |    |       |  |  |     |      |
|-------------------------------------|------|----------------------|----|-------|--|--|-----|------|
| 3. Предлагана цена -P3 - макс 100т. | 0.50 | $P3 = (Pmin/Pi)*100$ | 86 | 43    |  |  | 100 | 50   |
| Комплексна оценка ( $K\Sigma$ )     |      |                      |    | 31,14 |  |  |     | 89,8 |

Подпис: Михаил Петров Дата: 26.01.18

Трите имена: Петров Петков Годоров

**ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА**

събиране на оферти с обява с предмет:  
“Реконструкция на помещения в Санитарно-битова сграда на Брегова помпена станция – III етап”

| Показатели   | Кофициент $i$ | Начин на оценяване  | “Стромет-2004”<br>ООД, гр. Козлодуй |          | “Комос” ООД, гр.<br>София |          | “Стени-03” ЕООД,<br>гр. Лом |          |
|--|---------------|---|-------------------------------------|----------|---------------------------|----------|-----------------------------|----------|
|  |               |   | Точки                               | Резултат | Точки                     | Резултат | Точки                       | Резултат |
| 1. Оценка на техническите характеристики на материалите -П1 - макс. 100т.  | 0.35          | $\Pi_1 = \Pi_{11} + \Pi_{12} + \Pi_{13} + \Pi_{14}$   | 94,7                                |          |                           |          | 73,7                        |          |
| 1.1. Оценка на техническите характеристики на материалите -П11 - макс. 16т.  |               | Фаянс/Теракота/Гранитогрес минимални изисквания:<br>1) водопогълщааемост 12 % (само за фаянса)<br>2) химическа устойчивост -B<br>3) хъдъгавост -3<br>4) клас на изделието – втора степен<br>5) устойчивост, твърдост PEI 3<br>6) дебелина 10 mm, предложението на участника получава 10 точки.<br>2. При предложени по-добри параметри за всяка от горните характеристики,<br>1) /по - малка/<br>2) /по - висока A/<br>3) /по - малка/<br>4) /по - висока/<br>5) /по - висока PEI 4/<br>6) /по - голяма, се присъждат по 1 т. | 11                                  | 33,14    |                           |          | 12                          | 25,80    |
| 1.2. Оценка на габарити и шум на позиция 1 от част ОВиК -П12 - макс. 28т.  |               | $(\text{Габ. min}/\text{Габ. i}) * 14 + (\text{Шум min}/\text{Шум i}) * 14$   | 27,7                                |          |                           |          | 26,14                       |          |
| 1.3. Оценка на габарити и шум на позиция 2 от част ОВиК -П13 - макс. 28т.  |               | $(\text{Габ. min}/\text{Габ. i}) * 14 + (\text{Шум min}/\text{Шум i}) * 14$   | 28                                  |          |                           |          | 25,2                        |          |
| 1.4. Оценка на максималното време за работа при посочените параметри на поз.74 от Еп.част от КСС -П14 - макс. 28т. |               | $B_p = (B_p.I / B_p.max) * 28$  | 28                                  |          |                           |          | 10,36                       |          |
| 2. Реакция при отстраняване на дефект в рамките на гаранционния срок -П2 - макс. 100т.                             | 0.15          | До 24 часа - получава 100т.<br>До 48 часа - получава 70 т.<br>Повече от 48 часа - получава 30 т.  | 100                                 | 15       |                           |          | 100                         | 50       |

Подпис: Б Дата: 26.01.18  
Трите имена: Кирил Начков Кирилов

|                                     |      |                               |       |    |  |  |      |    |
|-------------------------------------|------|-------------------------------|-------|----|--|--|------|----|
| 3. Предлагана цена -П3 - макс 100т. | 0.50 | $\Pi_3 = (P_{min}/P_i) * 100$ | 86    | 43 |  |  | 100  | 50 |
| Комплексна оценка ( $K\Sigma$ )     |      |                               | 94,14 |    |  |  | 90,8 |    |

Подпис: Б Дата: 26.01.18  
Трите имена: Кирил Начков Кирилов

**ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА**

събиране на оферти с обява с предмет:  
“Реконструкция на помещения в Санитарно-битова сграда на Брегова помпена станция – III етап”

| Показатели   | Кофициент 1 | Начин на оценяване   | “Стромет-2004” ООД, гр. Козлодуй |          | “Комос” ООД, гр. София |          | “Стени-03” ЕООД, гр. Лом |          |
|--|-------------|--|----------------------------------|----------|------------------------|----------|--------------------------|----------|
|  |             |  | Точки                            | Резултат | Точки                  | Резултат | Точки                    | Резултат |
| 1. Оценка на техническите характеристики на материалите -П1 - макс. 100т.  | 0.35        | $\Pi_1 = \Pi_{11} + \Pi_{12} + \Pi_{13} + \Pi_{14}$  | 97,7                             |          |                        |          | 73,7                     |          |
| 1.1. Оценка на техническите характеристики на материалите -П11 - макс. 16т.  |             | Фаянс/Теракота/Гранитогрес минимални изисквания:<br>1) водопогълщащост 12 % (само за фаянса)<br>2) химическа устойчивост -B<br>3) хляковост -3<br>4) клас на изделието – втора степен<br>5) устойчивост, твърдост PEI 3<br>6) дебелина 10 mm, предложението на участника получава 10 точки.<br>2. При предложения по-добри параметри за всяка от горните характеристики,<br>1) /по - малка/<br>2) /по - висока A/<br>3) /по - малка/<br>4) /по - висока/<br>5) /по - висока PEI 4/<br>6) /по - голима/, се присъждат по 1 т. | 11                               | 33,9     |                        |          | 12                       | 25,80    |
| 1.2. Оценка на габарити и шум на позиция 1 от част ОВиК -П12 - макс. 28т.  |             | (Габ. min/Габ.i)*14 + (Шум min/Шум i)*14   | 27,7                             |          |                        |          | 26,14                    |          |
| 1.3. Оценка на габарити и шум на позиция 2 от част ОВиК -П13 - макс. 28т.  |             | (Габ. min/Габ.i)*14 + (Шум min/Шум i)*14   | 28                               |          |                        |          | 25,2                     |          |
| 1.4. Оценка на максималното време за работа при посочените параметри на поз.74 от Ел.част от КСС -П14 - макс. 28т. |             | Bр. = (Bр. I / Bр.max)*28  | 28                               |          |                        |          | 10,36                    |          |
| 2. Реакция при отстраняване на дефект в рамките на гараниционния срок -П2 - макс. 100т.                            | 0.15        | До 24 часа - получава 100т.<br>До 48 часа - получава 70 т.<br>Повече от 48 часа - получава 30 т.   | 100                              | 15       |                        |          | 100                      | 50       |

Подпис: Борислав Годоров Дата: 26. 01. 18г.

Трите имена: Борислав Годоров Борислав

|                                     |      |                             |    |      |  |  |     |      |
|-------------------------------------|------|-----------------------------|----|------|--|--|-----|------|
| 3. Предлагана цена -П3 - макс 100т. | 0.50 | $\Pi_3 = (P_{min}/P_i)*100$ | 86 | 13   |  |  | 100 | 50   |
| Комплексна оценка ( $K\Sigma$ )     |      |                             |    | 94,4 |  |  |     | 90,8 |

Подпис: Борислав Годоров Дата: 26. 01. 18г.

Трите имена: Борислав Годоров Борислав

**ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА**

събиране на оферти с обява с предмет:  
“Реконструкция на помещения в Санитарно-битова сграда на Брегова помпена станция – III етап”

| Участник   |           |   | “Стромет-2004” ООД, гр. Козлодуй |          | “Комос” ООД, гр. София |                             | “Стенли-03” ЕООД, гр. Лом |          |
|--|-----------|---|----------------------------------|----------|------------------------|-----------------------------|---------------------------|----------|
| Показатели   | Кофициент | Начин на оценяване  | Точки                            | Резултат | Точки                  | Резултат                    | Точки                     | Резултат |
| 1. Оценка на техническите характеристики на материалите -П11 - макс. 100т.   | 0.35      | P1=П11+П12+П13+П14<br><br>Фаянс/Теракота/Гранитогрес минимални изисквания:<br>1) водопогълщаеност 12 % (само за фаянса)<br>2) химическа устойчивост –B<br>3) хлъзгавост -3<br>4) клас на изделната – втора степен<br>5) устойчивост, твърдост PEI 3<br>6) дебелина 10 mm, предложението на участника получава 10 точки.<br>2. При предложени по-добри параметри за всяка от горните характеристики,<br>1) /по - малка/<br>2) /по - висока A/<br>3) /по - малка/<br>4) /по - висока/<br>5) /по - висока PEI 4/<br>6) /по - голяма/, се присъждат по 1 т. | 94,7<br><br>11<br><br>33,14      |          |                        | 73,7<br><br>12<br><br>25,80 |                           |          |
| 1.2. Оценка на габарити и шум на позиция 1 от част ОВиК -П12 - макс. 28т.  |           | (Габ. min/Габ.i)*14 + (Шум min/Шум i)*14<br><br>27,7  |                                  |          |                        | 26,14                       |                           |          |
| 1.3. Оценка на габарити и шум на позиция 2 от част ОВиК -П13 - макс. 28т.  |           | (Габ. min/Габ.i)*14 + (Шум min/Шум i)*14<br><br>28  |                                  |          |                        | 25,2                        |                           |          |
| 1.4. Оценка на максималното време за работа при посочените параметри на поз.74 от Ел.част от КСС -П14 - макс. 28т. |           | Bр. = (Bр. I / Bр.max)*28<br><br>28   |                                  |          |                        | 10,36                       |                           |          |
| 2. Реакция при отстраняване на дефект в рамките на гаранционния срок -П2 - макс. 100т.                             | 0.15      | До 24 часа - получава 100т.<br>До 48 часа - получава 70 т.<br>Повече от 48 часа - получава 30 т.  | 100<br><br>15                    |          |                        | 100<br><br>15               |                           |          |

Подпис: Михаил Дата: 26.01.2018

Трите имена: Атанас Маричинов Чеканов

|                                     |      |  |       |  |  |               |      |  |
|-------------------------------------|------|--|-------|--|--|---------------|------|--|
| 3. Предлагана цена -П3 - макс 100т. | 0.50 | P3 = (Pmin/Pi)*100<br><br>86<br><br>43 |       |  |  | 100<br><br>50 |      |  |
| Комплексна оценка (KΣ)              |      |  | 91,14 |  |  |               | 90,8 |  |

Подпис: Михаил Дата: 26.01.2018

Трите имена: Атанас Маричинов Чеканов

**ЛИСТ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА**

събиране на оферти с обява с предмет:  
“Реконструкция на помещения в Санитарно-битова сграда на Брегова помпена станция – III етап”

| Участник   |       | Кофициент i   | Начин на оценяване | “Стромет-2004” ООД, гр. Козлодуй |          | “Комос” ООД, гр. София |          | “Стенли-03” ЕООД, гр. Лом |          |
|--|-------|---|--------------------|----------------------------------|----------|------------------------|----------|---------------------------|----------|
| Показатели   | Точки |   |                    | Точки                            | Резултат | Точки                  | Резултат | Точки                     | Резултат |
| 1. Оценка на техническите характеристики на материалите -П11 - макс. 100т.   | 0.35  | P1=П11+П12+П13+П14  | 94,7               |                                  |          |                        |          | 73,7                      |          |
| 1.1. Оценка на техническите характеристики на материалите -П11 - макс. 16т.  |       | Фаянс/Теракота/Гранитогрес минимални изисквания:<br>1) водопогълчаемост 12 % (само за фаянса)<br>2) химическа устойчивост -B<br>3) хълзгавост -3<br>4) клас на изделието – втора степен<br>5) устойчивост, твърдост PEI 3<br>6) дебелина 10 mm, предложението на участника получава 10 точки.<br>2. При предложени по-добри параметри за всяка от горните характеристики,<br>1) /по - малка/<br>2) /по - висока A/<br>3) /по - малка/<br>4) /по - висока/<br>5) /по - висока PEI 4/<br>6) /по - голяма/, се присъждат по 1 т. | 11                 | 33,14                            |          |                        | 12       | 35,8                      |          |
| 1.2. Оценка на габарити и шум на позиция 1 от част ОВиК -П12 - макс. 28т.  |       | (Габ. min/Габ.i)*14 + (Шум min/Шум i)*14  | 27,7               |                                  |          |                        |          | 26,14                     |          |
| 1.3. Оценка на габарити и шум на позиция 2 от част ОВиК -П13 - макс. 28т.  |       | (Габ. min/Габ.i)*14 + (Шум min/Шум i)*14  | 28                 |                                  |          |                        |          | 25,2                      |          |
| 1.4. Оценка на максималното време за работа при посочените параметри на поз.74 от Ел.част от КСС -П14 - макс. 28т. |       | Bр. = (Bр. I / Bр.max)*28   | 28                 |                                  |          |                        |          | 10,36                     |          |
| 2. Реакция при отстраняване на дефект в рамките на гаранционния срок -П2 - макс. 100т.                             | 0.15  | До 24 часа - получава 100т.<br>До 48 часа - получава 70 т.<br>Повече от 48 часа - получава 30 т.  | 100 15             |                                  |          |                        |          | 100 15                    |          |

Подпис: Ангел Емилов Големчуков Дата: 26.01.18г

Трите имена: Ангел Емилов Големчуков

|                                     |      |                               |    |       |  |  |     |      |
|-------------------------------------|------|-------------------------------|----|-------|--|--|-----|------|
| 3. Предлагана цена -П3 - макс 100т. | 0.50 | $\Pi 3 = (P_{min}/P_i) * 100$ | 86 | 43    |  |  | 100 | 50   |
| Комплексна оценка ( $K\Sigma$ )     |      |                               |    | 91,14 |  |  |     | 90,6 |

Подпис: Ангел Емилов Големчуков Дата: 26.01.18г

Трите имена: Ангел Емилов Големчуков

## ЛИСТ ЗА ОКОНЧАТЕЛНА ОЦЕНКА

събиране на оферти с обява с предмет:

“Реконструкция на помещения в Санитарно-битова сграда на Брегова помпена станция – III етап”

| КОМИСИЯ                         | “Стромет-2004” ООД, гр.<br>Козлодуй |          | “Комос” ООД, гр. София |          | “Стенли-03” ЕООД, гр.<br>Лом |          |
|---------------------------------|-------------------------------------|----------|------------------------|----------|------------------------------|----------|
|                                 | Точки                               | Резултат | Точки                  | Резултат | Точки                        | Резултат |
| Председател: Иво Божинов        | 375,4                               | 91,14    |                        |          | 347,4                        | 90,80    |
| Членове: 1. Мирослав Влашки     | 375,4                               | 91,14    |                        |          | 347,4                        | 90,80    |
| 2. Тодор Тодоров                | 375,4                               | 91,14    |                        |          | 347,4                        | 90,80    |
| 3. Кирил Кирилов                | 375,4                               | 91,14    |                        |          | 347,4                        | 90,80    |
| 4. Борислав Борисов             | 375,4                               | 91,14    |                        |          | 347,4                        | 90,80    |
| 5. Ивайло Иванов                | 375,4                               | 91,14    |                        |          | 347,4                        | 90,80    |
| 6. Ангел Големанов              | 375,4                               | 91,14    |                        |          | 347,4                        | 90,80    |
| Комплексна оценка ( $K\Sigma$ ) |                                     | 91,14    |                        |          |                              | 90,80    |

Председател на комисията: Иво Божинов

Дата на извършване на техническа оценка: 26.01.2018г.

Подпись:

Дата на извършване на финансова и комплексна оценка: 26.01.2018г.

Подпись:

